

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GENAP 2019/2020**



**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI & BISNIS
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2020**

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS
PROGRAM STUDI MANAJEMEN
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2019/2020



AUDITOR:

Ketua: Daniati Putri, SE, M.Si

Anggota:

1. Nurul Huda, SE, M.Si
2. Arie Frinola Minovia, SE, M.Si
3. Wiry Utami SE, M.Sc
4. Tyara Dwi Putri, SE, M.Sc

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS BUNG HATTA
NOVEMBER 2020

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami ucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan rahmat-Nya maka penyusunan Laporan **Hasil Monitoring Mutu Tridharma Perguruan Tinggi Program Studi Manajemen**, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bung Hatta **Semester Genap 2019/2020 telah dapat diselesaikan.**

Laporan ini merupakan hasil audit yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis berdasarkan Standar Mutu Pendidikan Tinggi yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Standar dimaksud juga telah disesuaikan dengan Standar Nasional Pendidikan Tinggi untuk setiap aspek mutu yakni mutu pendidikan, penelitian, dan pengabdian pada masyarakat. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat akar permasalahan dan rekomendasi yang disarankan dalam menindaklanjuti temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa dosen Universitas Bung Hatta di Fakultas Ekonomi dan Bisnis khususnya Program Studi Manajemen.

Padang, November 2020
Ketua GKMF FEB

Daniati Putri, SE, M.Si

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar Isi	ii
Bab 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	2
1.3. Ruang Lingkup audit	2
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	3
Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	5
2.1. Deskripsi Hasil Audit	5
2.2. Deskripsi Temuan	9
Bab 3. Kesimpulan	11
Lampiran Hasil Audit Mutu Pembelajaran, Mutu Penelitian dan Mutu PKM pada Prodi Manajemen	

BAB I PENDAHULUAN

1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspek deduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional. Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen, *internally driven*, tanggung jawab, pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan Evaluasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014 dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal, serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka kegiatan monitoring dan evaluasi di Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bung Hatta telah dilakukan dengan periode amatan semester Genap TA.2018/2019. Kegiatan diawali dengan audit mutu pembelajaran yang berpedoman pada Manual Mutu KPI dosen yang telah disusun oleh Badan Penjaminan Mutu (BPM). Audit mutu pembelajaran bertujuan untuk mengetahui sejauh mana dosen memenuhi aturan/standar mutu yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran. Hasil audit diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

1.2.Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Studi Manajemen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen Program Studi Manajemen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3.Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, kesesuaian waktu pelaksanaan, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

- a. **Edukatif**, merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. **Objektif**, merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. **Akuntabel**, merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. **Transparan**, merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir 70 s/d < 85 maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir 55 s/d < 70 maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen Program Studi Manajemen yang mengajar di Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bung Hatta, dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.

- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan Naskah Soal Ujian yang dibuat oleh dosen, baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir Semester
- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepada masyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

BAB II HASIL AUDIT TRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Manajemen pada Semester Genap 2019/2020 khususnya Mutu Pembelajaran terlihat pada tabel 1 di bawah ini.

Tabel 1. Rekapitulasi mutu pembelajaran dosen Prodi Manajemen 2019.2

FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI : MANAJEMEN
SEMESTER/TAHUN AJARAN : GENAP/ 2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Kinerja
1	Dr. Akmal, S.E.,M.Si	Manajemen Strategik	88.67	100.00	96.43	82.84	92.26	Sangat Baik
		Manajemen Perubahan	88.67	100.00	96.43	85.00	92.48	Sangat Baik
		Kepemimpinan	28.00	100.00	98.61	84.56	62.32	Cukup Baik
2	Dahlia Kamener, BS.,MBA	Manajemen Strategik	100.00	100.00	100.00	83.44	98.34	Sangat Baik
		Pengantar Manajemen	93.33	100.00	100.00	83.44	95.01	Sangat Baik
3	Elfitra Azliyanti, SE.,M.Sc	Ekonomi Manajerial	100.00	100.00	99.50	85.63	98.51	Sangat Baik
		Manajemen Sistem Informasi	100.00	100.00	100.00	87.88	98.79	Sangat Baik
		Statistik Ekonomi	74.67	100.00	97.33	85.75	85.64	Sangat Baik
4	Ice Kamela, S.E.,M.M	Manajemen Operasional	94.33	100.00	98.92	84.06	95.46	Sangat Baik
5	Irdi, S.E.,M.A	Pengantar Manajemen	100.00	100.00	99.00	83.19	98.22	Sangat Baik
		Manajemen Pemasaran 2	100.00	100.00	99.37	84.25	98.36	Sangat Baik
6	Linda Wati, S.E.,M.Si	Manajemen Pemasaran 2	100.00	100.00	99.04	85.53	98.46	Sangat Baik
		Bisnis Internasional	93.33	100.00	99.02	85.81	95.15	Sangat Baik
7	Dr. Listiana Sri Mulatsih, S.E.,M.M	Riset Keuangan	100.00	100.00	100.00	86.00	98.60	Sangat Baik
		Manajemen Keuangan 2	90.67	100.00	99.82	81.50	93.47	Sangat Baik
8	Mery Trianita, S.E.,M.M	Manajemen Operasi	100.00	100.00	99.33	81.25	98.06	Sangat Baik
		Studi Kelayakan Bisnis	90.67	100.00	97.33	86.75	93.74	Sangat Baik
9	Nailal Husna, S.E.,M.Si	Aplikasi Komputer Bisnis	100.00	100.00	100.00	86.63	98.66	Sangat Baik
		Manajemen Keuangan Internasional	100.00	100.00	100.00	90.38	99.04	Sangat Baik
10	Purbo Jadmiko, S.E.,M.Sc	Bisnis Internasional	100.00	100.00	98.50	87.25	98.58	Sangat Baik
		Manajemen Sistem Informasi	100.00	100.00	99.50	86.88	98.64	Sangat Baik
11	Reni Yulviona, S.E.,M.M	Bisnis Internasional	76.67	100.00	99.50	84.25	86.71	Sangat Baik
		Metode Kuantitatif / OR	86.00	100.00	100.00	87.75	91.78	Sangat Baik
12	Rika Desiyanti, S.E.,M.Si	Manajemen Investasi & Portofolio	88.67	100.00	100.00	86.50	92.98	Sangat Baik
		Manajemen Operasional	93.33	100.00	99.33	82.25	94.83	Sangat Baik
		Manajemen Keuangan 2	93.33	100.00	100.00	85.75	95.24	Sangat Baik
13	Sefnedi, S.E.,M.M.,Ph.D	Riset Pemasaran	86.67	100.00	99.25	85.97	91.86	Sangat Baik
14	Surya Dharma, S.E.,M.Si	Riset SDM	86.67	100.00	98.21	81.13	91.27	Sangat Baik
		Statistik Ekonomi	85.33	100.00	98.41	77.79	90.29	Sangat Baik
15	Tyara Dwi Putri, S.E.,M.Sc	Ekonomi Manajerial	100.00	100.00	98.28	87.42	98.57	Sangat Baik
		Matematika Finansial	100.00	100.00	100.00	86.25	98.63	Sangat Baik
		Manajemen Keuangan 2	100.00	100.00	100.00	89.56	98.96	Sangat Baik
16	Wiry Utami, S.E.,M.Sc	Statistik Ekonomi	100.00	100.00	98.83	82.75	98.16	Sangat Baik
		Studi Kelayakan Bisnis	100.00	100.00	99.67	87.25	98.69	Sangat Baik
17	Yuhelmi, S.E., M.M	Manajemen Keuangan 2	84.00	100.00	99.50	86.00	90.55	Sangat Baik
		Metode Kuantitatif / OR	100.00	100.00	99.00	84.08	98.31	Sangat Baik
18	Zeshasina Rosha, S.E.,M.Si	Perilaku Konsumen	100.00	100.00	97.83	85.75	98.36	Sangat Baik
		Pengantar Manajemen	100.00	100.00	98.17	84.88	98.30	Sangat Baik
Skor Rerata Keseluruhan							94.77	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Manajemen-TA 2019-2

Berdasarkan data yang ditunjukkan pada tabel 1, menunjukkan bahwa hasil audit mutu pembelajaran di program studi Manajemen TA.2019.2 secara keseluruhan telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran per mata kuliah telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 94,77. Hasil tersebut berada dalam skala kategori “Sangat Baik”.

Kinerja mutu pembelajaran pada program studi Manajemen TA 2019.2 ini mengalami peningkatan bila dibandingkan dengan perolehan kinerja pada TA 2018.2. Perolehan rerata skor keseluruhan TA.2018.2 yakni sebesar 93,55. Ini juga terlihat pada masing-masing mata kuliah yang dilaksanakan pada semester tersebut dimana hampir seluruhnya memperoleh nilai dalam skala kategori “Sangat Baik”, walaupun masih ada 1 mata kuliah yang berada dalam skala kategori “Cukup Baik” yakni mata kuliah Kepemimpinan yang dibina oleh Dr. Akmal, SE, M.Si dikarenakan tidak adanya RPS dari mata kuliah tersebut, dan sampai proses audit dilakukan dosen yang bersangkutan belum memberikan dokumen RPS dari mata kuliah tersebut. Namun demikian sebagian besar dosen pengampu mata kuliah di program studi Manajemen telah memperhatikan dan mengimplementasikan standar mutu pelaksanaan pembelajaran yang ada. Terlihat dari semakin membaiknya perolehan nilai mutu pembelajaran di Program Studi Manajemen dan semakin berkurangnya temuan-temuan dalam setiap aspek audit mutu pembelajaran yang terjadi pada semester ganjil 2018.2.

Dalam melakukan monitoring terhadap mutu pembelajaran terdapat beberapa aspek. Diawali dengan **aspek mutu pelaksanaan pembelajaran**. Dari 2 indikator yang digunakan yakni kesesuaian konten dan kesesuaian tatap muka. Pada TA.2019.2 ini di program studi Manajemen, masih ada mata kuliah dengan perolehan nilai sangat rendah yakni mata kuliah Kepemimpinan yang diampu oleh Dr. Amal, SE M.Si, terutama pada indikator audit skor konten pembelajaran. Ini dikarenakan tidak adanya RPS/Silabus untuk mata kuliah tersebut baik di portal ataupun konfirmasi langsung kepada dosen yang bersangkutan. Walaupun Berita Acara Perkuliahan di portal tersedia namun audit kesesuaian konten/materi ajar tetap tidak dapat dilakukan dan menjadi penyebab rendahnya mutu pelaksanaan pembelajaran mata kuliah Kepemimpinan tersebut. Kemudian pada indikator penilaian kesesuaian tatap muka, terdapat jumlah pertemuan hanya 12 pertemuan diluar UTS dan UAS, untuk kelas Statistik Ekonomi (M.2.B dan M.2.C) dengan dosen pengampu Surya Dharma, SE, M.Si. Jumlah pertemuan tersebut tidak memenuhi ketentuan yang telah distandarkan.

Namun demikian untuk mata kuliah lainnya yang dibina oleh para dosen tetap di program studi Manajemen pada TA 2019.2, baik dari segi penilaian kesesuaian konten/materi ajar antara RPS dengan pelaksanaannya dan kesesuaian tatap muka, semakin meningkat dengan semakin berkurangnya jumlah temuan yang terjadi di periode sebelumnya.

Kemudian untuk evaluasi **aspek mutu soal**, pada TA.2019.2 semua dosen telah sepenuhnya mengikuti format penulisan dan indikator yang disyaratkan dalam menyusun naskah soal ujian, dengan perolehan nilai sempurna yakni 100 (Sangat Baik).

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian**, di TA.2019.2 ini dengan perolehan nilai minimum 96,43 dan masih dalam skala kategori “Sangat Baik”. Namun demikian untuk aspek mutu penilaian, masih ditemukan mahasiswa yang memperoleh nilai gagal yakni D dan E namun dalam jumlah yang sangat minor. Umumnya ini terjadi karena mahasiswa tersebut tidak memenuhi salah satu point penilaian ataupun tingkat kehadiran minimum.

Dan **aspek mutu penilaian dari mahasiswa** adalah pertimbangan keempat dalam melakukan audit mutu pembelajaran. Berdasarkan hasil penyebaran kuesioner di portal dengan 4 indikator pertanyaan, umumnya hasil audit yang diperoleh untuk setiap mata kuliah yang terlaksana di Prodi Manajemen TA.2019.2 berada pada kisaran kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Ini ditunjukkan dengan nilai rata-rata yang diperoleh di setiap mata kuliah seperti yang ditunjukkan pada tabel 1, yakni dengan nilai minimum adalah 77,79.

Selanjutnya adalah **kinerja Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian kepada Masyarakat** serta **hasil keseluruhan Kinerja Dosen** Program Studi Manajemen di **TA.2019.2, dapat dilihat pada tabel 2**. Dari data yang ditunjukkan dalam tabel 4, rerata skor hasil audit **mutu penelitian** di program studi Manajemen pada TA. 2019.2 sebesar 77,33 (Baik) dan mengalami peningkatan dibandingkan dengan TA.2019.1 yakni 67,84. Nilai minimum mutu penelitian adalah 57,00 disebabkan karena penelitian masih belum sampai di tahap luaran penelitian, baru sebatas laporan penelitian. Namun demikian beberapa dosen telah memiliki luaran penelitian yang berkualitas yakni publikasi pada jurnal internasional yang terindeks scopus dan jurnal nasional terindeks shinta, dan juga penulisan buku. Adapun pendanaan untuk penelitian berdasarkan hasil audit untuk TA.2019.2 ini didominasi dengan pendanaan LPPM dan Dikti.

Tabel 2. Rekapitulasi Kinerja Dosen Prodi Manajemen 2019.2

FAKULTAS : EKONOMI DAN BISNIS
 PROGRAM STUDI : MANAJEMEN
 SEMESTER/TAHUN AJARAN : GENAP/ 2019-2020



No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Akmal, S.E.,M.Si	82.35	57.00	0.00	70.00	90.00	69.13	Cukup Baik	**
2	Dahlia Kamener, BS.,MBA	96.68	78.00	88.00	90.00	85.00	88.79	Sangat Baik	*
3	Elfitra Azliyanti, SE.,M.Sc	94.31	85.00	88.00	70.00	80.00	88.81	Sangat Baik	***
4	Ice Kamela, S.E.,M.M	95.46	82.00	78.00	80.00	85.00	88.58	Sangat Baik	-
5	Irdi, S.E.,M.A	98.29	63.00	78.00	90.00	85.00	83.84	Baik	-
6	Linda Wati, S.E.,M.Si	96.80	84.00	78.00	70.00	85.00	89.45	Sangat Baik	*
7	Dr. Listiana Sri Mulatsih, S.E.,M.M	96.03	66.00	78.00	100.00	95.00	84.77	Baik	-
8	Mery Trianita, S.E.,M.M	95.90	79.00	78.00	80.00	85.00	87.75	Sangat Baik	-
9	Nailal Husna, S.E.,M.Si	98.85	66.00	72.00	70.00	85.00	83.88	Baik	*
10	Purbo Jadmiko, S.E.,M.Sc	98.61	84.00	88.00	70.00	85.00	90.85	Sangat Baik	*
11	Reni Yuliviona, S.E.,M.M	89.24	100.00	94.00	80.00	90.00	92.82	Sangat Baik	***
12	Rika Desiyanti, S.E.,M.Si	94.35	94.00	78.00	90.00	90.00	92.98	Sangat Baik	**
13	Sefnedi, S.E.,M.M.,Ph.D	91.86	78.00	0.00	80.00	90.00	81.73	Baik	*
14	Surya Dharma, S.E.,M.Si	90.78	63.00	78.00	0.00	85.00	75.59	Baik	*
15	Tyara Dwi Putri, S.E.,M.Sc	98.72	67.00	78.00	90.00	80.00	85.21	Sangat Baik	-
16	Wiry Utami, S.E.,M.Sc	98.43	76.00	78.00	90.00	80.00	88.21	Sangat Baik	-
17	Yuhelmi, S.E., M.M	94.43	88.00	78.00	100.00	90.00	91.41	Sangat Baik	*
18	Zeshasina Rosha, S.E.,M.Si	98.33	82.00	84.00	100.00	85.00	91.32	Sangat Baik	***
Skor Rerata Keseluruhan		94.97	77.33	71.89	78.89	86.11	86.39	Sangat Baik	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Manajemen - TA 2019.2

Untuk **mutu pengabdian kepada masyarakat** TA.2019.2 di program studi Manajemen berada pada kategori “Baik” dengan rerata skor nilai mutu sebesar 71,89. Keterbatasan di masa pandemi ini menjadi kendala bagi para dosen untuk melakukan kegiatan pengabdian kepada masyarakat, dan sangat mempengaruhi nilai mutu di TA 2019.2, karena belum memenuhi standar mutu ideal yang ditetapkan, bahwa setiap dosen harus melaksanakan minimal 1 tema setiap tahun. Kegiatan PKM juga umumnya masih secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok, yang dapat mempengaruhi rasio nilai dari jumlah kegiatan PKM dengan jumlah dosen.

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen program studi Manajemen TA 2019.2**, yang didasarkan atas hasil audit mutu pembelajaran, audit mutu penelitian audit mutu pengabdian pada masyarakat dan beberapa aspek mutu tambahan memperoleh **skor rerata keseluruhan sebesar 86,39 (Baik)**. Terjadi peningkatan dibandingkan TA.2019.1, dimana 12 orang dosen dalam kategori “Sangat Baik”, 5 orang dosen dalam kategori “Baik”, dan 1 orang dosen dalam kategori “Cukup Baik” (tabel 2).

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit pada TA 2019.2 terkait pelaksanaan tridharma perguruan tinggi di Program Studi Manajemen:

Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), namun dalam jumlah sangat minor (mata kuliah kepemimpinan di Prodi Manajemen)	Masih belum ada tindak lanjut dari fakultas/prodi, karena pada semester sebelumnya dosen yang dimaksud juga tidak menyusun RPS	Skor konten ajar kosong, karena tidak dapat melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS. Meningkatkan peran prodi dan UKMP agar setiap dosen yang mengajar memiliki RPS sebelum proses pembelajaran dimulai dan dikumpulkan ke prodi	Meminta RPS kepada dosen pengampu sebelum perkuliahan dimulai sebagai sarat untuk dapat membina atau kuliah yang akan diampu.

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
2	Masih ditemukan ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan urutan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan RPS	Prodi /UKMP dapat melakukan monitoring awal di pertengahan semester pada BAP setiap dosen	Menginformasikan hasil evaluasi kepada para dosen
3	Terdapat 1 mata kuliah di prodi manajemen dengan jumlah perkuliahan yang kurang dari ketentuan yang ada Sebagian mata kuliah lainnya ada yang hanya 13 dan 14 kali, namun masih sesuai dengan ketentuan.	Jumlah pertemuan perkuliahan diluar UTS dan UAS hanya 12 pertemuan	Nilai mutu pembelajaran sangat rendah	Fakultas/Prodi melakukan monitoring di pertengahan dan akhir semester melalui BAP setiap dosen	Validasi data jumlah tatap muka setiap mata kuliah
4	Pengisian EKD masih belum optimal, hanya input surat tugas saja, tidak disertai dengan dokumen pendukung lainnya terutama pada Penelitian dan PKM	Pemahaman yang minim tentang fungsi EKD untuk akreditasi	Mempengaruhi nilai mutu kinerja dosen	Adanya validasi untuk k kelengkapan pengisian EKD agar lebih optimal fungsinya	BPM dan Fakultas menguatkan fungsi EKD dalam berbagai persyaratan bagi kinerja dosen
5	Skor penelitian terendah di kategori CUKUP BAIK,	Tidak ada penelitian/ publikasi yang diinputkan dalam EKD Penelitian belum sampai pada tahap publikasi	Mempengaruhi Capaian standar mutu penelitian	Upaya peningkatan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.	Reward bagi dosen dengan publikasi terbaik di setiap tahunnya
6	Sedikitnya jumlah kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang sudah terlaksana, dengan pendanaan eksternal seperti kemenristekdikti/ pemerintah daerah/ institusi lainnya minor.	PKM dengan pendanaan mandiri lebih dominan jumlahnya dibandingkan pendanaan perguruan tinggi atau eksternal	Mempengaruhi capaian mutu sumber pendanaan PKM	Meningkatkan lagi kegiatan PKM dengan pendanaan internal/eksternal	Memperluas bidang kerjasama, terutama di bidang PKM

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
7	Ragam judul kegiatan PKM masih sedikit	Kegiatan pengabdian kepada masyarakat umumnya dilakukan secara bersama sama, tidak terbagi dalam beberapa kelompok	Mempengaruhi Capaian standar mutu PKM, dilihat dari rasio jumlah kegiatan pengabdian masyarakat dengan jumlah dosen tetap di masing-masing program studi	Mengupayakan setiap dosen dalam giat pengabdian kepada masyarakat yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas	Prodi membuat skema PKM sesuai visi misi fakultas-prodi dan membagikannya kepada para dosen, serta memiliki target luaran. Reward bagi dosen yang melakukan PKM dengan tema berbeda setiap semester

Sumber: Hasil audit GKMf 2019-2

BAB 3

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF pada program studi Manajemen di Fakultas Ekonomi dan Bisnis terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2019.2, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum capaian mutu pembelajaran di program studi Manajemen semakin membaik dan sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu perhatian khusus terkait temuan yang sama dengan semester sebelumnya, diantaranya ketidakdisiplinan dosen dalam menyusun rencana perkuliahan (RPS/silabus), ketidaksesuaian konten/materi ajar antara pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, kurang lengkap mengisi Berita Acara Perkuliahan di Portal, dan jumlah pertemuan pembelajaran yang kurang dari aturan yang ditetapkan. Perlu tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Peningkatan jumlah dan kualitas luaran penelitian dalam memenuhi capaian standar mutu penelitian.
3. Ragam kegiatan PKM masih kurang untuk memenuhi capaian mutu jumlah PKM yang distandarkan.
4. Mengupayakan setiap dosen dalam giat penelitian dan giat pengabdian kepada masyarakat dengan pendanaan internal (perguruan tinggi) dan eksternal (dalam dan luar negeri).

Lampiran GKMF Program Studi Manajemen TA. 2019-1

